



Синий камень Плещеева озера

Огромный камень-валун лежит на берегу озера. У этого довольно обыкновенного на вид камня, его называют Синий камень, длинная-предлинная история. Когда-то, в языческие времена, ему поклонялись как божеству, о нём слагали легенды, Синь-камень упоминается в летописном своде XVI века. За последние четыре столетия с ним связано немало любопытных событий.

Наш автор, кандидат географических наук Владимир Викторович Бердников, многие месяцы всё своё свободное время тратил на то, чтобы не спеша, основательно разобраться в долгой и запутанной истории Синего камня. Он собрал множество материалов, поговорил, посоветовался со специалистами самых разных областей науки — историками, лингвистами, археологами, гляциологами, геологами. Здесь В. В. Бердников рассказывает о своих поисках, находках, размышлениях.

Дороги к Синему камню

Нынешний адрес Синего камня известен многим. О камне упоминают во время экскурсий по Переславлю; его местоположение указано в географическом атласе Ярославской области, изданном в 1964 году. В пояснительном тексте к туристической карте в разделе «Плещеево озеро» говорится:

На северо-восточном берегу имеется Александрова гора, на которой, по преданию, стояли хоромы Александра Невского. Здесь же находится камень-валун, прозванный Синим камнем, в прошлом являвшийся объектом поклонения мерян, населявших эти места до прихода славян.

Дорога к Синему камню проста, и путь от Москвы недалёк. Надо ехать на северо-восток, минуя города Пушкино, Загорск, до города Переславля-Залесского. Маршрут пролегает через Московскую, Владимирскую и Ярославскую области.

На пятидесятом — шестидесятом километре пути плоские равнины сменяются слабо холмистыми участками, а ближе к Загорску поверхность становится холмистой. Дальше, вплоть до Переславля, идёт непрерывное чередование залесённых холмов, пологих спусков и крутых подъёмов. Среди лесов, у подножий холмов расположены многочисленные озера и болота.

Если взглянуть на физико-географическую карту края, можно убедиться, что дорога вывела нас к восточному краю низины, лежащей между Борисоглебской возвышенностью и Клинско-Дмитровской грядой. Высоты над уровнем моря изменяются от 150 до 180 метров, лишь в пределах возвышенностей увеличиваясь до 200—220 метров. Волжско-Нерльская низина протянулась широкой полосой с запада на восток, разнообразие её поверхности нарушается впадинами и котловинами. В самой большой из них находится Плещеево озеро.

В течение четвертичного периода, то есть в последние полтора миллиона лет, эти территории претерпели существенную перестройку. В формировании рельефа активную роль, скорее всего, сыграло московское обледенение, или, как его называют многие исследователи, московская стадия днепровского ледникового периода. Ледник достиг этих районов, когда он уже был в своей конечной стадии, исчерпал силы и начал разрушаться.

*Бердников, В. Синий камень Плещеева озера / В. Бердников // Наука и жизнь. — 1985. — № 1. — С. 134—139.

Из огромной массы глин, песков, гравия и валунов, которые перемещал перед собой и нёс в своей толще ледниковый покров, были сформированы современные холмистые ландшафты — цепи конечно-моренных форм рельефа. Массивы тающего, распадающегося ледника образовали крупные и мелкие озёрные котловины.

Среди разнообразного каменного материала, принесённого ледником, были глыбы синеватых и зеленоватых пород — обломки скалистых выступов, образовавшихся где-то в северных районах. За время далёкого пути лёд и огромное давление, камни, пески и водные потоки превратили одну из таких каменных глыб в ледниковый валун — легендарный Синий камень.

Обратим внимание, что дорога вознесла нас на очередную высоту. Здесь, на вершине холма, между 133 и 134 километрами шоссе Москва—Ярославль, на левой стороне стоит часовня Крест, или Фёдоровская. Это место — южная Поклонная гора, с которой раньше впервые открывался вид на Переславль-Залесский.¹

В дневнике писателя А. Н. Островского есть запись от 1848 года: «За 2 версты до Переславля с горы открывается очаровательнейший вид на город, на озеро, которое от ветру было похоже на огромное синее вспаханное поле».²

Город Переславль-Залесский обладает большой притягательной силой как старинный культурный и архитектурный памятник: он ровесник Москвы (основан в 1152 году), а сейчас один из интереснейших центров Ярославской области. Не только архитектурные шедевры дают основание включить его в «Золотое кольцо» старых русских городов. Многие события русской истории произошли в стенах и на земле этого древнего города.

Переславль-Залесский стоит на восточном берегу Плещеева озера у впадения в него реки Трубеж, разделяющей город на две неравные части. Городские слободы протянулись километров на 6—8 вдоль берега озера с юга на север, да ещё по южному берегу на несколько километров.

Чтобы прийти к Синему камню, надо выйти на северо-западную окраину города, пройти Борисоглебскую слободу и за Никитским монастырём спуститься на нижнюю дорогу, идущую вдоль озера у подножия прибрежных круч. В их цепи выделяется конусообразный зелёный холм, получивший название Александровой горы. Немного севернее, метров на 300 ниже дороги, на сыром болотистом лугу, на левом берегу ручья, впадающего в озеро, лежит Синий камень. Полоса заросшего тростниками и болотной растительностью мелководья, шириной около 50 метров, отделяет его от открытых вод Плещеева озера.

Это нынешнее своё положение Синий камень обрёл всего лишь около 150 лет назад. А предшествующие приблизительно 150 тысяч лет он был в другом месте и на другой высоте, в удалении от берега Плещеева озера.

В конце XVI века (более древними сведениями автор не располагает) местоположение Синего камня описывалось так: «...Бысть во граде Переславле камень, за Борисом и Глебом в боярку...». Этот первоначальный адрес без какой-либо расшифровки приводится во всех известных нам изданиях, где упоминается легенда о Синем камне.

Итак, камень находился где-то за Борисоглебским монастырём (позднее церковь Бориса и Глеба), в пределах одноимённой городской слободы на правом берегу реки Трубеж. Всё более или менее понятно, за исключением указания «в боярку». Что такое «боярка»? Судя по всему, это слово содержит вполне определённый уточняющий, географический смысл. Не буду описывать всех этапов поиска, которые в конечном счёте привели в Институт русского языка, в сектор исторической лексикологии и лексикографии. Именно там подтвердилось предположение, что «боярка» — искажённая форма от слова «боярак», которое по «Словарю русского языка XI—XVII веков» означает: буерак, овраг, рывина.³

Больше того, научный сотрудник института Л. Ю. Астахина, углубившись в справочные материалы, торжественно передала мне полоску бумаги, на которой была аккуратно, со всеми твёрдыми знаками и «ятями» выписана фраза о Синем камне, о Борисе и Глебе,

¹Распространённый миф, о котором упоминает ещё С. Д. Васильев. В действительности с этих мест не открывался никакой вид на Переславль, поклонная гора была восточнее, близ дороги на Александров. — *Ред.*

²*Островский, А. Н.* Вся жизнь театру / А. Н. Островский — М.: Советская Россия, 1989. — С. 32. — *Ред.*

³Странная логика; очевидно же, что если спросить, где лежит камень, ответ будет: в боярке, в боярку, от слова боярок. Поэтому гипотеза о слове «боярка» женского рода кажется очень надуманной. — *Ред.*

о бояраке, о праздниках Петра и Павла. Это была та самая фраза, которая в довольно искажённом виде, с ошибками переходила из издания в издание и которую, что греха таить, первоначально переписал и я. Показали мне и первоисточник: зеленоватый, немало послуживший, объёмистый (на 1500 страниц) 13-й том «Русской исторической библиотеки», содержащий текст «Жития Преподобного Иринарха» с полным описанием места и события, касающихся Синего камня.

Приобщение к легенде

Письменная история Синего камня начинается с конца XVI века. Первоначальным источником считают летописную запись. Весь текст, повествующий о камне, таков:

...Бысть во граде Переславле камень за Борисом и Глебом в бояраку, в нём же вселися демон, мечты творя и привлекая к себе ис Переаславля людей: мужей и жён и детей их и разсевае сердца в праздник великих верховных апостолов Петра и Павла. И они слушаху его и к нему стекахуся из году в год и творяху ему почесть.

Летопись указывает, что огромный валун — Синий камень — лежал неподалёку от Борисоглебской слободы. В дославянские времена в этих местах жили меряне. Они были язычниками, поклонялись камню как одному из богов и приносили ему жертвы.

В IX—X веках меряны вытеснили славяне, построившие сначала город Клегцин (на месте современного села Городище), а позднее основавшие Переславль и окрестные монастыри.

Проходило столетие за столетием, но, несмотря на многочисленные жизненные перемены, языческие поверья в народе оказались удивительно живучими. К Синь-камню продолжалось настоящее паломничество. Особенно праздничными были народные обряды, посвящённые встрече весны. Камень украшали цветами и лентами, водили вокруг него хороводы.

Православные священники были серьёзно озабочены столь «непотребным» поведением населения. Почти через шестьсот лет после официального крещения Руси люди продолжали поклоняться камню.

Церковь вступила в решительную борьбу с камнем. В начале XVII века по приказанию преподобного Иринарха на единоборство с языческим богом вышел дьякон переславской Семёновской церкви Ануфрий. Дьякон выкопал рядом с камнем большую яму, столкнул в неё Синий камень и закопал. Казалось, что от валуна избавились.

Согласно легенде, дьякон Ануфрий сразу же после этого заболел тяжёлой лихорадкой, но истинная вера и чудотворец преподобный Иринарх излечили дьяка.

Письменные источники говорят, что камень не удалось скрыть надолго. Вероятно, талые воды размыли песок, и камень снова появился на поверхности. Слава о его «чудесной силе» ещё более упрочилась.

Прошло около ста пятидесяти лет, прежде чем была задумана и осуществлена новая акция борьбы с камнем.

Церковные власти Переславля решили использовать крупный валун при закладке фундамента колокольни церкви в Духовской слободе. Строительство происходило на левом берегу реки Трубеж. Зимой 1788 года камень спустили к озеру и погрузили на дровни, запряжённые дюжиной лошадей, чтобы перевезти на новое место.

Судя по записям того времени, вес Синего камня определили в 250 пудов, то есть около 4 тонн. Когда камень везли по льду Плещеева озера, лёд проломился и камень затонул на глубине около 2 сажень (примерно 4,3 метра). Церковные власти решили, что на этот раз избавились от Синего камня на вечные времена.

Однако через 50—60 лет, в конце 1840-х годов, Синий камень появился на северо-восточном берегу озера. Тут он лежит и поныне. Очевидцы, помнившие перевозку камня, подтвердили, что это тот самый Синий камень, утонувший в озере. Вокруг очередного «чуда» вспыхнули новые дискуссии.

Газета «Владимирские губернские ведомости» (1850 год) поместила на своих страницах самые различные высказывания по поводу загадочного перемещения камня.

Мнение, которое наконец внесло ясность и удовлетворило многих, принявших участие в дискуссии, высказал переславский краевед Н. Меморский в статье «Отголосок на статью „О чудном свойстве Плещеева озера“».

Меморский объяснял перемещение камня со дна озера на берег за счёт силы ледяных торосов, в которые вмёрзал камень. Южные весенние ветры отгоняли ледяные торосы к берегу, куда постепенно был перенесён Синий камень. «Выход» камня на берег он связывал и с изменением глубины Плещеева озера.

Действительно, за последние 200—300 лет произошло некоторое понижение уровня Плещеева озера, изменился его водный режим, в результате чего осушилась часть прибрежного мелководья. Об этом свидетельствуют не только гидрологические данные, но и документы истории, рассказывающие о событиях, происходивших на Плещеевом озере в конце XVII века.

Переславльский флот Петра I

В июле 1688 года шестнадцатилетний Пётр I впервые увидел синюю гладь Плещеева озера. Вместе с «иноземными мастерами» Карштенем Брантом и Корттом выбрал место для строительства верфи и начал закладку первых судов.

Согласно описаниям, место верфи или пристани, где впоследствии причаливали суда, находилось в южной части озера напротив речки Вельковки. Там очень долго сохранялись остатки свай. Однако есть и другое мнение, что верфь была на реке Трубеж, неподалёку от церкви Знаменья. Возможно, что на реке только зимовали крупные суда.

К весне следующего, 1689 года уже завершалась отделка трёх яхт и строился большой корабль.

Особенно интенсивно велись работы зимой 1691/92 годов, а также в весенние месяцы. К маю закончили строительство самого большого корабля — фрегата. Из Москвы привезли карбасы, шлюпки и яхты. В общей сложности к тому времени, когда озеро вскрылось ото льда, на Плещеевом озере собралась значительная флотилия, насчитывающая около ста судов. В их числе были крупные тридцатипушечные трёхмачтовые корабли «Марс» и «Анна», три яхты, галеры, карбасы, шлюпы, боты. 1 мая 1692 года на Плещеевом озере состоялся первый флотский праздник на Руси — торжественный спуск на воду и освящение кораблей.

1 августа 1692 года на озере проходил парад первой русской военной флотилии. Маневры на озере сопровождались учениями на суше с участием «потешных» полков и продолжались в общей сложности целый месяц. Август 1692 года называют временем рождения русского военного флота, а Плещеево озеро — его колыбелью, школой кораблестроения и судовождения.

Пётр I в предисловии к Морскому регламенту потом написал: «Несколько лет исполнял я свою охоту на озере Переславском; наконец стало оно для меня тесно: ездил на Кубенское озеро, оно слишком мелко. Тогда я решился видеть прямо море...»

Первый корабельный музей в Переславле просуществовал до пожара 1783 года, когда сгорела большая часть города и остатки кораблей петровской флотилии. По счастью, уцелело самое первое судно, построенное при участии самого Петра I, — бот «Фортуна». Оно стояло в 3 километрах от города, у горы Гремяч, возле того места, где строилась флотилия.

В 1803 году здесь построили специальное помещение, и возник один из старейших русских музеев — музей-усадьба Петра I «Ботик». Кроме единственного судна, сохранились якоря, рули, мачты, оружие и корабельные блоки...

Плещеево озеро заметно изменилось с петровских времён. При нынешнем мелководье флагманский фрегат не смог бы подойти к берегам и старым причалам. Вода в озере уже не так прозрачна. Говорят, что раньше дно было видно на 9-метровой глубине. Уровень воды упал приблизительно на 2 метра. Озеро заросло, а леса на берегах поредели.

Синий камень крупным планом

Камень представляет собой кусок плиты толщиной около 0,6 метра, овальной, несколько удлинённой формы. Его длинная ось 2,9—3,1 метра и ориентирована почти точно по линии запад—восток; ширина камня около 2,6 метра. Камень хорошо окатан, острых выступов нет, однако вся поверхность не гладкая, а испещрена мелкими бугорками и ячейками 3—4 сантиметра в поперечнике.

Цвет камня неоднородный: серые, тёмно-серые и серо-синие тона. Увлажнённая поверхность матово блестит и становится тёмно-синей. В основном, тёмном монолите видны беловатые прожилки, а в боковых частях хорошо прослеживаются следы слоистости, свойственной исходной породе. Это мелкозернистый кварцевый биотитовый сланец. Возможно, что внутреннее ядро камня составляют более крепкие кварцевые породы, цементирующие весь монолит.

Сходные породы относятся к так называемым зелено- (сине-) каменным массивам, имеющим коренные выходы на территории Карелии, Скандинавии и в южной части Онежско-Ладожского пояса. Скорее всего, из Онежско-Ладожского района камень был перемещён при движении ледника. Возраст сходных пород весьма солидный: более 2,5—2,6 миллиарда лет. Синий цвет образуется вследствие преломления и отражения света поверхностью чешуек и зёрен кварц-биотита (которые имеют чёрный цвет).

Форма камня свидетельствует о том, что он подвергся значительной обработке ледником. Это и понятно, ведь камень переместился километров на 600 от места своего коренного залегания.

Синий камень, несомненно, относится к ледниковым валунам, хотя отличается от классических образцов относительно плоскими и верхом и основанием.

Проведённые нами замеры позволили подсчитать объём и массу камня. Объём около 4 кубометров. При средней плотности сходных пород, равной 2,9—3,0 грамма на сантиметр в кубе, масса камня составляет примерно 12 тонн.

Как видите, Синий камень приблизительно в три раза тяжелее, чем считают обычно (250 пудов, или 4 тонны). А это заставляет более внимательно пересмотреть все описанные ранее перемещения камня. Ибо 12-тонную, или 750-пудовую, каменную плиту передвинуть значительно труднее, чем 250-пудовую.

Какие же силы вторгались в жизнь Синего камня?

Геофизический аспект проблемы

Итак, Синий камень, что лежал «за Борисом и Глебом, в бояраку», сбросили в яму и закопали. Глыба снова оказалась на поверхности. Из «бояраку» её спустили на берег озера, повезли по льду, уронили на дно. «Вышел» камень на береговой склон и тяжело лёг на уступе озёрной террасы.

На первом этапе — чтобы закопать камень — особо грандиозных работ не потребовалось. Камень плоский (всего 0,6—0,7 метра толщины), и можно думать, что взявшийся за эту работу не очень-то крепкого здоровья дьякон закопал камень на небольшую глубину.

«Выход» камня на поверхность — явление вполне объяснимое. Но вряд ли это произошло лишь под воздействием «вешних вод, размывших песок». Более вероятным представляется, что здесь сыграли свою роль несколько природных процессов — и эрозионный размыв дна ложбины и, возможно, вымораживание, выпирание камня при ежегодном промерзании грунта. Явление выпучивания, выталкивания из земли камней, столбов, фундаментов широко распространено в средних и северных районах нашей страны.

Второй этап перемещения Синего камня связан с идеей заложить его в фундамент колокольни, строившейся на берегу реки Трубеж, относится к зиме 1788 года. Спуск камня, возможно, прошёл без особых осложнений. Внизу, поблизости от берега озера, камень водрузили на дровни, запряжённые дюжиной лошадей. Отвезти камень предстояло всего за несколько вёрст, но дорога проходила по озёрному льду, толщина которого обычно чуть более 0,5 метра, редкие годы — 0,6—0,7 метра.

Точное место, где проломился лёд и затонул камень, неизвестно. Возможно, что это произошло, когда дровни приблизились с северо-востока к устью реки Трубеж. Там, где река впадает в озеро, создаются неровности льда и меняется его прочность.

Есть источники, говорящие о том, что камень затонул недалеко от берега, на мелководье, на глубине двух саженей, то есть около четырёх метров. Оно и понятно: чтобы перевезти камень на левый берег реки Трубеж, к месту строительства колокольни не требовалось выезжать к середине озера и даже далеко удаляться от берега.

Какие же силы смогли переместить 12-тонный камень на берег? По всей видимости, это сделали вода и холод.

Как указывается в специальной литературе, в озёрах и реках средней полосы может образовываться подводный и внутриводный лёд. Он возникает чаще всего на небольших глубинах, и для этого необходимы два основных условия: обнажённость водной поверхности (отсутствие ледяного покрова) и турбулентное перемешивание водной толщи. При определённых погодных условиях может происходить переохлаждение воды, а затем, за счёт турбулентного перемешивания, вся толща вплоть до дна может прийти в переохлаждённое состояние и зародышевые элементы льда будут доноситься до дна. Такое состояние весьма неустойчиво. Достаточно попасть в воду практически любому инородному телу — упавшей сверху льдинке, камню, горсти песка, — как по всей массе очень быстро начинается процесс кристаллизации.

Донный лёд может образовываться с большой скоростью. Известны случаи, когда за сутки возникал слой мохоподобной ледяной массы толщиной до 1 метра. В книге В. Я. Альтберга¹ приводятся случаи переноса рекой камня объёмом около 8 кубометров, а также столкновения льдин, сопровождаемые искрами, которые образуются от ударов друг о друга камней, вмёрзших в льдины. Место неподалёку от устья реки Трубеж, где, как мы предполагаем, затонул камень, наиболее благоприятно для возникновения подводного льда. Речное течение и ветер обеспечивают необходимое перемешивание воды. По-видимому, нарастание льда и перемещение камня происходили именно при осенних похолоданиях и не в один сезон. Ведь камень оказался на берегу лишь спустя почти столетия.

Сколько же льда потребовалось бы для того, чтобы поднять Синий камень и перемещать его на плаву?

Полная поверхность камня равна приблизительно 20 квадратным метрам. Учитывая, что он неправильной формы и, скорее всего, лежал на одном из плоских оснований, будем считать, что поверхность, на которой мог нарастать лёд, около 12 квадратных метров.

В воде камень теряет в своём весе столько, сколько весит вытесненный им объём воды (около 4 кубометров), то есть 4 тонны.

Расчёты показывают, что если принять подъёмную силу льда в 100 килограммов на 1 кубометр (разница в плотности), для подъёма 8 тонн необходимо около 80 кубометров льда. Профессор Б. А. Савельев, просмотревший материалы о Синем камне, любезно согласился проконсультировать нас по поводу возможных перемещений камня и высказал такие соображения. <Выход> камня на берег занял около 50—60 лет. Следовательно, это был медленный, многоэтапный процесс, он затянулся, шёл лишь в годы благоприятного стечения природных условий. Перемещение камня на берег можно подразделить на два этапа. На первом этапе от места своего затопления (то есть с глубин около 4 метров) до прибрежной отмели с глубинами порядка двух метров камень мог быть перемещён даже не на плаву. Он мог перемещаться благодаря неравномерному охлаждению и нарастанию льда с одной или нескольких сторон. В результате образовывались силы, частично отрывавшие (приподнимавшие) камень от дна.

Воздействие течения реки Трубеж могло сказаться таким образом, что камень как бы переползал, переваливался с места на место и в то же время приближался к берегу. В этом случае подводный лёд, несомненно, нарастал, но в меньшем объёме, чем тот, который необходим для подъёма камня на поверхность.

Второй этап может рассматриваться с того момента, когда камень оказался вблизи берега в мелководной зоне и зимой вмёрзал в лёд. Образующиеся при этом подъёмные силы

¹Альтберг, В. Я. Подводный лёд / В. Я. Альтберг — М.—Л.: ГОНТИ, 1939.

были обусловлены не только льдом, но и воздействием колебаний уровня воды в озере. При торошении льда и воздействии сильных нагонных ветров камень, вмёрзший в лёд, мог быть сдвинут на его нынешнее место.

Как отмечал ещё Н. Меморский, ледяные торосы прибывает именно к восточному берегу озера. Сильные нагонные ветры, которые даже подпруживают речку Трубеж, способствовали транспортировке Синего камня, а переносившие его ледяные глыбы были обычных размеров.

Так вполне реалистически объясняется второе <чудесное> перемещение Синего камня.

Отмечая особенности сегодняшнего местонахождения Синего камня, следует отметить, что лежит он на склоне невысокой заболоченной озёрной террасы. От камня до открытой воды озера пролегла полоса шириной около 50 метров. Это так же как и исторические свидетельства, говорит о падении уровня озера. Синий камень служит, таким образом, своеобразным репером при анализе гидрологического режима Плещеева озера.

Заключение

История Синего камня прослеживается от IX—XII веков, от времени строительства Переславля. В какой-то мере она помогает осмыслить и понять сложность и многогранность минувшего времени. В те же самые годы и в тех же самых краях, когда после неудачи дьяка Ануфрия отцы церкви измышляли, как побороть <языческого бога>, Пётр I и его сподвижники задумали и начали строить первый российский военный флот.

За 20 лет до того, как монастырская братия и крестьянский люд Переславля не смогли совладать с Синь-камнем и пустили его на дно озера, в Петербург был благополучно доставлен другой камень-гигант. Гром-камень (1500 тонн) был перевезён по суше за 8 вёрст, по воде за 12 вёрст и установлен постаментом памятника Петру Великому.

На историю Синь-камня, может быть, стоит оглянуться как на один из примеров неразумной, бессмысленной борьбы человека с природой, которую несёт в себе даже малая её часть — пусть один-единственный камень.

Были у Синего камня ледниковые собратья — валуны, которые лежали в тех же местах. Один из них, поменьше, тоже пришелец из далёких краёв, когда мостили Ярославское шоссе, был разбит на куски и отправлен к месту строительства. Согласитесь, грустно представить себе, что и у Синего камня мог бы быть такой же конец. И очень радуется, что ныне на одной из площадей Переславля заботами архитектора И. Пуришева установлен памятник геологической истории края — ледниковый валун, сходный по происхождению с Синим камнем.

Окончены ли пути, завершилась ли, исчерпана ли история Синь-камня? Конечно, нет. Много ещё может рассказать Синий камень о том, какие льды и в какие времена унесли его от Онеги и Ладоги. Сколько сотен и тысяч лет продолжался его путь на берег Плещеева озера? Интересно бы узнать, в какой части ледника он перемещался и когда появился на поверхности в ложбине боярака.

Хочется, чтобы встречи с Синим камнем и для нас и для будущих поколений были радостными, познавательными — достойными и нас, и нашего молчаливого собеседника.

Не надо скалывать с древнего камня неживые частицы — ненужные сувениры плохой памяти. Не надо выцарапывать на его бугристой замшелой поверхности своё или чьё-то имя.

История Синь-камня вобрала названия озёр и рек, великих оледенений, высокие, чистые и вечные имена древнерусских городов, их крепостей и монастырей. В одном ряду с ними чужое имя выглядит так же нелепо, глупо, как автограф на колонне Большого театра или на цоколе памятника. А Синий камень — это удивительный памятник живой истории Переславского края.