



## Определения Святейшего Синода.

### I. От 30 января—7 марта 1876 года (за № 7) о книгах: священника Вишнякова — «О происхождении Псалтири» и священника Свирелина — «Курс Закона Божия»

Святейший Правительствующий Синод слушали два предложения г. Обер-Прокурора за №№ 392 и 4, с журналами Учебного Комитета, коими одобряются: а) сочинение священника Николая Вишнякова: «О происхождении Псалтири» (С.-Петербург. 1875 г.) для употребления в духовных семинариях в качестве учебного пособия для преподавателей при объяснении книги «Псалтирь» с тем, чтобы сии последние при пользовании этим сочинением приняли во внимание сделанные о нём Комитетом замечания, а автор при следующем издании книги исправил указанные в ней недостатки, и б) составленная священником А. Свирелиным книга под названием: «Курс Закона Божия в начальных народных училищах и приготовительных классах духовных училищ» (Москва. 1875 г.) — для употребления в качестве учебника по Закону Божию в приготовительных классах духовных училищ, под условием исправления автором при следующем издании его книги указанных в ней Комитетом недостатков. Приказали: Заключение Учебного Комитета утвердить и, для объявления правлениям духовных семинарий и училищ, сообщить о сём установленным порядком. с. 83

Журнал Учебного Комитета при Святейшем Синоде (№ 5).

О книге священника А. Свирелина, под заглавием: «Курс Закона Божия в начальных народных училищах и приготовительных классах духовных училищ» (Москва. Издание братьев Салаевых. 1875 г. в 16 д. л. 140 стр. Цена 30 коп.).

В дидактическом отношении книга о. Свирелина составлена вполне согласно с программой приготовительного класса духовных училищ и гимназий ведомства министерства народного просвещения и потому может служить учебником для означенного класса. Что же касается до курса народных училищ, то она удовлетворяет его требованиям только отчасти. Именно, она составлена вполне согласно с программой «для испытания лиц, желающих приобрести свидетельство в знании курса начальных училищ, чтобы воспользоваться льготой IV разряда при отбывании воинской повинности», и, следовательно, удовлетворяет требованиям окончательного экзамена одноклассных сельских школ. Для прохождения же самого курса в этих школах существует другая программа, составленная министерством народного просвещения и одобренная Святейшим Синодом в 1869 году. В этой последней программе, *во-первых*, указано разделение элементарного курса на два законченных курса, и *во-вторых*, введено изучение молитв пред ученьем и после ученья и просительной ектении, ознакомление с устройством храма, изучение литургии и объяснение других важнейших служб церковных и таинств. А этого нет в программе для отбывающих воинскую повинность по IV разряду и приготовительного класса, и потому нет в книге, составленной о. Свирелиным. Впрочем, этот недостаток не имеет существенного значения. Ознакомление с богослужением может быть ведено, как и бывает на практике, по другим книгам, специально содержащим «краткое изучение о богослужении». Что же касается до молитв пред ученьем и после ученья, то, принимая во внимание, что в программе 1869 г. не указано, какие именно разумеются здесь молитвы, что употребляющиеся с. 88

\*Определения Святейшего Синода. I. От 30 января—7 марта 1876 года (за № 7) о книгах: священника Вишнякова — «О происхождении Псалтири» и священника Свирелина — «Курс Закона Божия» // *Церковный вестник (часть официальная)*. — 1876. — № 15 (17 апреля). — С. 83, 88—89.

в светских учебных заведениях молитвы «Преблагий Господи» и «Благодарим Тя...» не известны были до последнего времени в духовно-учебных заведениях, не находятся в богослужебных книгах православной церкви и в старых молитвословах и не помещены Святейшим Синодом в программах приготовительного класса, и наконец, что они по своему составу трудны для понимания детей первого учебного возраста и потому объяснение их составляет камень преткновения для большинства законоучителей, — мы думаем, что под молитвами пред ученьем и после ученья должно разуместь те молитвы, которые употребляются издавна в духовно-учебных заведениях, именно: «Царю Небесный» и «Достойно есть...», и, следовательно, изучение детьми сочинённых в недавнее сравнительно время молитв «Преблагий Господи» и «Благодарим Тя» не должно быть считаемо обязательным, и потому пропуск их о. Свирелиным не может быть поставлен ему в вину.

С полным рабским послушанием требованиям двух означенных программ изложены автором рассказы из священной истории: нет у него ни одного лишнего против программы факта, несмотря на то, что систематический ход изложения и требует этого. Так, например, после рассказа о спасении Даниила от уст львовых, автор прямо переходит к рассказу о рождении Богородицы. Так как о возвращении иудеев из плена вавилонского у автора ничего не сказано, то ученик имеет право думать, что Иисус Христос родился во время пленения.

В методическом отношении новая книга о. Свирелина не только не даёт ничего нового, а напротив, служит поворотом к старому; в этом отношении она стоит ниже предыдущих его трудов. При составлении её, автор обратил всё своё внимание только на дидактические указания вышеозначенных программ и совершенно опустил из вида требования «объяснительной записки к программе приготовительного класса», программы 1869 г. и циркулярных предписаний министерства народного просвещения. Потому в расположении учебного материала своего «Курса» отец Свирелин не даёт никаких методических указаний, если не считать помещённых им в конце книги вопросов для катехизации (113—140 стр.). Книга его разделяется на две части: в первой (1—42) излагается объяснение повседневных молитв, символа веры и заповедей, без подготовительных к пониманию их бесед; во второй части (43—112) — рассказы из священной истории Ветхого и Нового Завета. Так он догматическую часть учения ставит прежде исторической. После предварительного понятия о молитве и крестном знамении в книге о. Свирелина излагаются молитвы в церковно-уставном порядке, в каком они перечислены и в программе. Каждая молитва отпечатана в два столбца: славянский текст её и параллельно с ним перевод или близкий к тексту перифраз; затем идёт изъяснение отдельных слов и предложений молитвы. Так же изложено объяснение символа веры и заповедей. При объяснении десятого члена символа сообщено понятие о таинствах и обрядах при их совершении.

Книга написана языком простым, ясным, доступным для детского понимания. Но в изложении её встречается немало неточностей и недомолвок; местами рассказ отрывист и допускает пропуски таких фактов и объяснений, знание которых необходимо для понимания последующего. Это произошло главным образом от того, что автор пользовался готовым более подробным рассказом и местами только механически сокращал его. Так например: «евреи, совершившие пасху, вышли из Египта» (57 стр.); — о том, что такое Пасха, не сказано ничего. Не сказал автор предварительно ни одного слова о ковчеге завета, и потому не вполне понятно для детей следующее выражение: «священники обносили вокруг городских стен ковчег завета» (58 стр.), а также рассказ о перенесении ковчега в новую скинию при Давиде (62). И ещё: «Здесь сперва колено иудино признало Давида царём над собой» (62); а что такое колено иудино? — вопрос не разрешённый, так как выше о разделении народа на колена ничего не сказано. Приводим ещё несколько примеров неточностей: «Вошли в ковчег (Ноев) люди и все (?) животные, которые тогда были» (48). «Израильтяне за своё неверие странствовали по пустыне сорок лет. В это время из 600 000 человек, способных воевать, осталось в живых только двое» (58); — выходит, что землю ханаанскую завоевали только двое. Автор говорит, что «по переходе чрез Иордан начиналась (?) обетованная земля» (58), что «Елисей велел Нееману семь раз выкупаться в Иордане» (68), что «друзей Даниила искали убить вместе с прочими» (69), что «зелёные ветви и цветы после зимнего холода представляют неопровержимое доказательство воскресения тел умерших» (108). Неправильны выражения: «Родители пресвятой девы Марии дали обещание посвятить Богу чадо, если Он даст им оное» (72). «Если Пилат отпустит Христа, то не будет друг Кесарю и обвинён будет в измене ему, покровительствуя бунтовщикам» (100). «Ветви и цветы напоминают нам Мамврийскую дубраву, в палатке которой (?) Авраам угостил трёх странников, принимаемых церковью за образы трёх лиц святой Троицы» (108).

В «Изъяснениях» молитв встречаются объяснения частью неясные и частью неточные. Например, в молитве «Царю Небесный» Дух Святой называется *благим* — милосердным, потому что «научает нас всякой истине и даёт нам всякое благо» (7 стр.). В Трисвятом — «*Святой бессмертный* — это Дух Святой, ибо он не являлся на земле в теле человеческом и не подлежит смерти» (7). «Жилище нужно для защиты от холода и безопасности» (13). «Дух Святой называется *животворящим*, ибо Он даёт жизнь всем тварям и им всякая душа живится, возвышается, светлеется» (27). «Высшую почесть епископской власти составляют архиепископы и митрополиты» (36).

Принимая во внимание, что книга священника Свирелина при недостатках, легко исправимых, имеет и свои достоинства, именно, удовлетворяет требованиям программы элементарного курса Закона Божия и изложена языком, доступным для детского понимания, Учебный Комитет находит возможным составленный Свирелиным «Курс Закона Божия в начальных народных училищах и приготовительных классах духовных училищ» допустить к употреблению в качестве учебника по Закону Божию в приготовительных классах духовных училищ под условием исправления, при следующем издании, вышеуказанных недостатков.