



О рецензии на путеводитель

В газете «Коммунар» была опубликована рецензия на путеводитель «Переславль-Залесский» издания 1989 года. Её автор допустил некоторые неточности и высказал мнения, с которыми не могу согласиться.

Начиная с положительной оценки путеводителя, автор пишет, что «в Переславском крае более 50-ти памятников истории, археологии, градостроительства и архитектуры, искусства и природы». Это, мягко выражаясь, не соответствует действительности.

По данным перечня памятников истории, культуры и природы, изданного исполкомом Ярославского областного Совета народных депутатов в 1978 году, их числится по нашему городу и району 149, а с дополнением, сделанным в 1986 году, — 159.

В том числе: по разделу архитектуры — 101, археологии — 10, искусства — 3, мемориальных — 6, историко-революционных — 12, природы — 27. На территории города их — 102 и района — 57.

Кроме того, есть ещё ряд памятников, официально пока не включённых в перечень облисполкома, но которые нам также надлежит хранить. По разделу архитектуры: главный дом бывшей усадьбы Самсоновых, уникальное, единственное деревянное здание, сохранившееся в районе села Бектышево, здания земских школ в сёлах Бектышево и Большая Брембола. Здания четырёх действующих церквей: Покровской села Алексино, Никольской села Вашка, Вознесенской села Красное, Ильинской села Малое Ильинское. И по другим разделам — всего 44 памятника. Не считая зданий промышленных предприятий: корпуса и казармы фабрики «Красное эхо», старые корпуса опытного завода ГосНИИхимфотопроекта, цех №2 фабрики «Новый мир» (улица Кардовского) и некоторые другие. Памятники отечественной промышленности нужны нам сегодня не только потому, что они являются составной частью нашего исторического наследия, но и потому, что они свидетели рождения рабочего класса России, его революционных традиций.

Вот какое богатство памятников истории, культуры и природы в нашем крае, которые мы, к сожалению, в ряде случаев сохраним и храним плохо.

Естественно, что путеводитель может останавливать внимание лишь на главных памятниках истории и культуры.

В критической части рецензии как недоработка отмечается «недостаточное описание памятных и исторических мест в окрестностях Переславля». Но путеводитель рассчитан на Переславль-Залесский и, естественно, не может охватить всех памятников. Другое дело, пожелать создать отдельный путеводитель по памятникам истории, культуры и особенно природы Переславского района.

Претензии к автору путеводителя по поводу отсутствия «нашей боли — экологии края» вряд ли можно признать состоятельными, этим вопросам периодическая печать уделяет значительное внимание, а в 1987 году был издан фундаментальный труд «Плещеево озеро».

Рецензент обвиняет автора путеводителя и в том, что ему «изменило чувство меры»: он ушёл от одной крайности к другой. И, открывая новые имена, долгое время несправедливо замалчиваемые, автор совершенно не упоминает давно известные и довольно крупные имена, так или иначе связанные с нашим городом. И перечисляет: А. Дюма, В. Серова, А. Васнецова, А. Н. Островского. Слов нет, имена большие и известные, но ведь эти люди не жили в Переславле, они или проехали через Переславль, или недолго были в нём, а прямого отношения к истории Переславля не имеют. Поэтому присутствие их имён в путеводителе не обязательно, тем более о них в своё время писали и сейчас пишут сотрудники нашего музея.

*Соболев, П. В. О рецензии на путеводитель / П. В. Соболев // Коммунар. — 1990. — 9 февраля. — С. 3.

Но особенно несерьезно звучит претензия к подписи под фотографией Спасо-Преображенского собора на 28 странице путеводителя. Да, подпись не верна, это правда. Но как её исправляет учитель географии К. А. Балдин, а с его помощью и автор рецензии: «Напечатано „Вид с северо-востока“. На самом деле собор снят с востока». Неверно. Посмотрите внимательно: собор сфотографирован с юго-востока. Этот недостаток неприятен, но не существенен. Мы должны быть благодарны автору путеводителя И. Б. Пуришеву за то, что он в течение трёх лет сумел подготовить и издать два путеводителя по Переславлю.

В предисловии к первому путеводителю 1928 года М. И. Смирнов писал: «Это первый специальный путеводитель по городу Переславлю-Залесскому». И далее: «В противоположность Ростову и Угличу, например, отмеченным ещё в довоенное время прекрасными иллюстрированными изданиями и описаниями, Переславль-Залесский, затерявшийся вдали от железной дороги, оказался забытым, несмотря на то, что находится вблизи Москвы,.. имеющий своё особенное историко-художественное лицо».

Удачное оформление последнего путеводителя в издательстве «Советская Россия» поставило его по содержанию и оформлению на уровень с путеводителями наших соседей — древних городов Ростова и Углича.

П. Соболев.