



Новые книги. «Музей Александра Невского в городе Переславле-Залесском»

Иванов, К. И. Музей Александра Невского в городе Переславле-Залесском / К. И. Иванов. — Ярославль: Ярославское областное государственное издательство, 1951. — 38 стр. с 17 илл. — Тираж 3000 экз.

Ярославское областное издательство нечасто балует читателей краеведческой литературой. Достаточно сказать, что по Переславлю-Залесскому, например, с 1940 по 1951 год не вышло ни одного труда. Тем более привлекает внимание новая, изящно изданная брошюра о Музее Александра Невского, созданном на родине нашего великого предка, в городе Переславле-Залесском.

Труд К. И. Иванова, написанный увлекательно и читающийся легко, разделён на шесть глав. В них автор очень удачно скомпоновал материал, в котором события семивековой давности перекликаются с нашей современностью.

Памятные слова И. В. Сталина, произнесённые на Красной площади 7 ноября 1941 года, и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29 июля 1942 года об учреждении боевого ордена Александра Невского вдохновили работников Переславского краеведческого музея на создание сначала выставки, а потом и музея Александра Невского.

Автор коротко останавливается на истории города в XII—XIII веках, отдельную главу посвящает выдающемуся и одному из древнейших сохранившихся памятников русской архитектуры — Спасо-Преображенскому собору (1152—1157 годов), в котором размещён музей Александра Невского, и далее следует описание экспонатов нового музея. В этом описании дана краткая биография Александра Невского.

Оценка исторической роли Александра как полководца, умного политика, стремившегося к централизации власти, к объединению и укреплению русских земель, автором дана правильно, сформулирована чётко и лаконично.

Однако лаконичность иногда приносит ущерб. Биографию Невского, поскольку ему в основном посвящена книга, автор обязан был дать подробнее, чем это сделано в книге.

Прежде всего автором допущена ошибка. Александр попал впервые в Новгород не в 1225 году, а в 1228 году, то есть не пяти лет, как утверждает К. И. Иванов, а восьми. Совершенно не упомянут эпизод участия 14-летнего Александра в походе Ярослава Всеволодовича в 1234 году. Между тем этот эпизод сыграл свою роль в формировании юного Александра как полководца, через шесть лет развернувшего свой военный талант. О знаменитой битве 15 июля 1240 года, за которую Александр был прозван Невским, написано всего 4 строчки, причём не отмечен личный подвиг Александра, который Биргеру «возложил острием меча печать на челе». Так же очень коротко упомянуто Ледовое побоище. Нет отражения похода 1262 года, в котором впервые отличился сын Александра, юный Дмитрий, будущий князь Переславский и великий князь Владимирский. Во главе русских воинов он ворвался в Дерпт и сжёг его дотла. Наконец, описывая похороны Александра Невского, автор привёл только слова митрополита: «зайде солнце земли русския» (с. 26), а между тем летописец красочно отметил народную скорбь: «бысть же плачь велий и кричание и туга, якоже несть такова бывала, токмо и земли трястися».

*Васильев, С. Д. Новые книги. «Музей Александра Невского в городе Переславле-Залесском» / С. Д. Васильев // Переславский музей-заповедник. ПЗМ-22457. Листы 69—71. Машиннопись.

Глава, посвящённая переславцам — кавалерам ордена Александра Невского, написана ярко и с большой теплотой. Описания подвигов советских патриотов в боях с фашистскими захватчиками читаются с большим интересом.

В заключение хочется отметить некоторые неточности и спорные положения. Так, К. И. Иванов, говоря о причинах возникновения города Переславля, пишет: «через это место пролегал новый сокращённый водный путь от Новгорода Великого до царства Болгарского на Волге и далее на юг и обратно: по Волге, Оке, Клязьме, Берендееву озеру, Трубежу, Плещееву (тогда Клещину) озеру, Вёксе, Сомину озеру, Нерли и опять в Волгу, а далее Тверцою, Мстою — к озеру Ильмену. Надо было охранять караваны кораблей... охранять новый торговый водный путь, поэтому Юрий Долгорукий и построил новую крепость...» (С. 8.)

Охрана торговых путей имела главное, но не решающее значение при постройке тех или иных крепостей-городов. Основное, решающее — была защита удельных земель от соседей. Для этого Юрий перенёс город с северного берега озера Клещина на восточный, наиболее удобный для обороны.

Если принять точку зрения автора, то окажется, что из Клязьмы в Трубеж суда перевозились несколько десятков километров, в то время как был практически более удобный пятикилометровый волок между двумя Нерлями — Клязьменской и Волжской, через озеро. Само название этих рек говорит об их географической близости и практической целостности. Трубеж по своей маловодности, особенно в верховьях, не мог служить водным путём. Здесь же автор упоминает Берендеево озеро, хотя известно, что оно стало болотом за тысячелетия до основания Переславля. Описывая колонизацию края, автор несколько раз вместо города Клещина употребляет название «городище Клещино», которым оно стало называться значительно позже. На с. 16 автор отмечает, что существующая железная кровля Спасо-Преображенского собора, которая чётко обозначает полукруглые закомары и своды, была сделана в 1891—94 годах. На самом деле кровля после четырёхскатной была восстановлена в июне 1862 года. Изображение собора на с. 21 взято не с гравюры, а с литографии 1848 года.

Приведённые замечания, однако, несколько не снижают ценности книги, наполненной большим количеством фактического материала и читающейся поэтому с интересом и увлечением. Книга даёт много нового и познавательного, выходящего за пределы не только Переславля-Залесского, но и Ярославской области.

С. Д. Васильев.
16 ноября 1951 года.