



Ещё об издании епархиальных ведомостей. (Письмо в редакцию)

Позвольте мне в вашем журнале дать некоторые пояснения на мою заметку об издании епархиальных ведомостей, вызвавшую письмо г. М. Н. из Владимира. с. 38

Напрасно М. Н. считает мою заметку прямым ответом на вопрос: почему не издаются епархиальные ведомости в г. Владимире? Моя заметка касалась г. Владимира столько, сколько и других городов тех епархий, где не издаются епархиальные ведомости, и даже меньше, потому что вызвана была запросами, выраженными в письмах ко мне из других епархий. Я имел в виду эти запросы, а о Владимире у меня и помину не было. Впрочем, я очень рад, что имею случай говорить теперь об издании епархиальных ведомостей во Владимире, потому что для жителя Владимирской епархии это имеет ближайшее значение.

М. Н., полагая причину неиздания во Владимире епархиальных ведомостей в опасении недостатка интересных материалов для пополнения газеты, говорит, что церковно-археологические материалы во Владимирской епархии почти уже все обнародованы трудами отца Иоасафа, Доброхотова и Тихонравова, — что в настоящее время церковные архивы не представляют уже любопытных материалов даже для местного обнародования. Напрасно М. Н. говорит так твёрдо и решительно. с. 39 Не знаю, обнародованные материалы насколько исчерпали владимирские архивы. Что же касается до уездных архивов, то из них обнародованные материалы обнимали только то, что можно было взять без особенного труда. После обнародованных материалов я шестой год разрабатываю один Даниловский архив (в городе Переславле), издал историко-статистическое описание этого монастыря, брошюру о начале и устройении его, 4 статьи напечатал в чтениях Общества истории, 3 в Архиве г. Калачова, и всё-таки остаётся ещё много интересного для церковной истории, археологии и статистики. Кроме Даниловского архива, в нашем городе есть три монастырских архива, можно сказать, непочатые. Если какой отдел во «Владимирских епархиальных ведомостях» может быть обилен и интересен, то это отдел историко-археологический; потому что редкая епархия имеет у себя столько древних памятников, сколько Владимирская. Если М. Н. говорит, что во Владимирской епархии нет уже более интересных материалов церковно-археологического содержания; то странно, почему в предполагаемые епархиальные ведомости внесён отдел историко-археологический? Что предполагается помещать в нём?

М. Н. сказывает, что и на заявление вопросов жизненных насущных, местных, редакция рассчитывать не может, потому что есть столичные издания, духовные и светские. Но и этого приурочивать к епархиальным ведомостям вполне нельзя. Многие священники пишут теперь в столичных изданиях, потому что нет своих епархиальных ведомостей. М. Н. предполагает, что дельные статьи и при издании епархиальных ведомостей будут посылаться в столичные издания, так как там существует достаточный гонорарий. Заметьте, г. М. Н., вы говорите о статьях по вопросам жизненным, местным, за которые редакции, вероятно, не платят, и очень резонно. Например, за ваше письмо неужели станете вы требовать вознаграждения? Таким образом, внутреннюю корреспонденцию епархиальных ведомостей не кладите в оброк; и пишущая братия епархиальная, по всей вероятности, не будет требовать вознаграждения за свои статьи: будет охотно писать даром, лишь бы редакция епархиальных ведомостей заслужила её доверие, и не выходило бы из её сообщений каких-нибудь неприятностей для неё за откровенное слово.¹

^{*}Свирелин, А. И. Ещё об издании епархиальных ведомостей. (Письмо в редакцию) / А. И. Свирелин // *Православное обозрение (Заметки)*. — 1863. — Сентябрь. — С. 38—41.

¹Редакция «Православного обозрения» считает долгом заметить с своей стороны, что отдел «Внутренней корреспонденции» не может держаться без определённых правил относительно гонорария. *Постоянные* корреспонденты обыкновенно получают условленное вознаграждение, *случайные* по взаимному каждый раз объяснению. *Редакция*.

с. 40 Мы, как уездные жители, конечно, не знали типографских расчётов для издания «Владимирских епархиальных ведомостей». Правда, из 3 300 рублей серебром очень мало остаётся на вознаграждение трудов участвующих; но нам кажется, что безгрешно можно положить плату за каждый экземпляр не 3 рубля, а 4 рубля серебром. Четыре рубля серебром едва ли какой причт пожалеет при той пользе, какая ожидается от епархиальных ведомостей. Притом, нам кажется, очень многосложен был назначенный состав членов редакции. Зачем, кроме главного редактора, назначать ещё 4 помощников, каждого с окладом во 100 рублей серебром? Что им делать при выпуске 8 листов в месяц? Очень достаточно одного помощника, тем более что официальный отдел может быть составлен секретарём консистории. Вместо увеличения числа помощников в одном губернском городе, скажем и теперь, полезнее иметь помощников по уездам, сколько хватит средств редакции. В епархиальных ведомостях отдел внутренней корреспонденции должен быть самый важный и разнообразный. Этого можно достигнуть только тогда, когда в каждом причте найдётся лицо, способное если не писать, то, по крайней мере, объяснить о своих нуждах, о светлых и тёмных сторонах нравственного и умственного состояния своих прихожан. А это может быть только под тем условием, если у сельского духовенства будут под руками люди, способные проводить их взгляды в печать. И думать нельзя, чтобы какой-нибудь член причта, живя от губернского города верстах в 200, поехал заявить в редакцию какой-нибудь замечательный факт. Напрасно также думает М. Н., что при уездных помощниках не будет единства редакции. Уездные помощники, собственно говоря, не составляют редакции, это только помощники её, облегчающие труды, только лучшие исполнители программы епархиальных ведомостей; следовательно, единство будет, хотя бы они жили за 1 000 вёрст. Вы, М. Н., и я, например, помещаем статьи в столичных изданиях; разве теряет от этого единство редакции? Вот если четыре помощника, да 5-й редактор будут в одном городе, тогда скорее не будет единства, а непременно будут столкновения.

с. 41 М. Н. находит странным, почему я в уездные помощники предложил выборных самим духовенством. Это кажется очень ясно. Выберите лиц, которых не любит духовенство, которым оно не сочувствует, — оно строчки не даст им в руки.

М. Н. не понимает, почему мне кажется, что лицам, занятым училищною службою, нет времени заняться разбором и исправлением статей. Это я сказал частью с опыта. Известно, как рассматриваются членами семинарских правлений разные записки по тому или другому учебному предмету: иногда рукопись объёмом листов в 5 лежит на рассмотрении по целому году и больше.

Не понимаю, наконец, отчего М. Н. навязал мне мысль о недоступности губернских лиц для уездных. В моей заметке слова нет об этом. Теперь же кстати скажем, что сравнение М. Н. губернских лиц с столичными в отношении доступности тех и других для уездного духовенства не очень удачное. Уездное духовенство может быть доверчивее к лицам столичным, не состоящим в связи с епархиальной централизацией, нежели к лицам губернским, на которых оно смотрит как на начальников своих. Много бы по этому случаю можно привести фактов, но в печати неудобно...

Священник Александр Свирелин.