



Недоумённые «зачем» и «почему»...

Древний Ростов привлекает тысячи туристов, ведь ансамбль Ростовского кремля считается одним из выдающихся произведений русского зодчества XVII века, а его сегодняшний вид — замечательным итогом достижений советских архитекторов-реставраторов, их помощников — каменщиков и плотников, штукатуров и маляров, кровельщиков и позолотчиков, словом, всех, кто восстановил сказочную красоту этого удивительного памятника.

Когда я веду экскурсию по кремлю, ко мне примыкают одиночные посетители музея, в большинстве местные жители, чаще всего молодёжь. Внимательно они слушают мои рассказы, а потом, осведомившись, кто я, неизменно говорят приблизительно так: мы читали ваши антирелигиозные статьи в местной газете, а сейчас в рассказе восхищаетесь этими храмами, церковной живописью, пропагандируете её, призываете беречь их. Выходит, пишете одно, а говорите другое. Как это понять?

В самом деле, как же можно сочетать антирелигиозную работу с любовью к памятникам русской культуры, насыщенным религиозной идеологией? Зачем сохранять сооружения, связанные с вековыми угнетениями человеческой мысли религией? Нужно ли ими интересоваться и восхищаться теперь, когда уже мы идём в коммунистическое завтра? Не лучше ли вообще уничтожить эти памятники былых предрассудков, которые и сейчас продолжают довлеть над умами и действиями небольшой части советских людей, ещё верующих в бога?

Для того, чтобы ответить на эти вопросы, надо разобраться в некоторых чертах истории нашей страны. Выдающиеся памятники русской культуры, дошедшие до наших дней, были созданы в эпоху феодализма. В своё время он был прогрессивным строем, возглавлявшим борьбу народа с многочисленными врагами-поработителями (татаро-монголы, шведы, тевтоны, шляхетские интервенты), борьбу с теми удельными князьями, которые хотели сохранить раздробленность Руси и выступали против её объединения сначала вокруг Владимира, а потом — Москвы. Прогрессивные тенденции феодализма поддерживались религией — господствующей тогда формой идеологии, цепко и прочно опутывавшей сознание народа. Чувства масс вскормлены были исключительно религиозной пищей, как писал Ф. Энгельс, поэтому, чтобы вызвать бурное движение, необходимо было собственные интересы этих масс представить им в религиозной одежде.

Вот почему борьбу народа против врагов церковь облакала в форму науськивания против «еретиков»: язычников-кочевников, магометан-татар, католиков-тевтонцев, а потом поляков, возглашая идею защиты «истинной веры христианской» от безбожных агарян-татар, или «схизматиков-папёжников», исповедывавших иные религии.

Поэтому не только прямая борьба против врагов, но и проявления этой борьбы в искусстве, народом осуществлялись и в создании памятников своей эпохи. Примером этому может служить собор Василия Блаженного в Москве — памятник военной славы русского народа, разгромившего татар в Казани. В Ростове таким памятником является Богоявленский собор Авраамиева монастыря, возведённый в 1553 году «на победу и одоление Казанского царства».

И если такие здания и другие памятники культуры возводились по приказу и по заказу господствующего класса и церкви, тесно с ним связанной, то выполняли их народные умельцы. А. М. Горький писал, что основоположниками искусства были гончары, кузнецы и златокузнецы, ткачихи и ткачи, каменщики, плотники, резчики по дереву и кости, оружейники, портные, портнихи и вообще — ремесленники, люди, чьи артистически сделанные вещи, радуя наши глаза, наполняют музеи.

*Васильев, С. Д. Недоумённые «зачем» и «почему»... / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 29 августа. — С. 4.

Отсюда можно сделать вывод: искусство господствующего класса и главенствующей идеологии дерзал и творил своими руками сам русский народ. Он, созидавая и украшая храмы, был не подневольным слепым исполнителем чуждого или враждебного ему дела, а подлинным творцом этих зданий и всего, что их украшало.

Ведь церкви были не только культовыми зданиями. В них происходили крупные политические акты, около них собирались всенародные собрания — веча, за их каменными стенами хранились богатства, созданные народом, в них совершались торжества в честь победы над врагом. Часто они служили последним оплотом сопротивления против прорвавшихся врагов, как это было в октябре 1608 го да у стен Успенского собора в Ростове.

Мы должны любить, изучать и беречь памятники русской культуры потому, что они были созданы нашим народом, и, несмотря на их кажущееся чуждое содержание (религиозные сюжеты), были тесно связаны с жизнью и интересами народных масс. Не вина, а беда изумительных умельцев далёкого прошлого, что строили они не дворцы культуры, а церкви, рисовали не портреты современников, а иконы, писали не романы и повести, а «жития» тех или иных людей, иногда мифических.

Вот почему в беседе с В. Д. Бонч-Бруевичем ещё в первые годы Советской власти В. И. Ленин говорил, что всю старину мы должны тщательно охранять не только как памятники искусства, это само собой, но и как памятники быта и жизни древних времён. Сюда должны приходиться экскурсии, здесь должны быть развёрнуты музеи, здесь должны даваться подробные исторические объяснения посетителям.

Вот мы и совершим такие экскурсии в следующих статьях.

С. Васильев.

Эта статья входит в серию статей Сергея Дмитриевича Васильева «Уголок краеведа».

- *Васильев, С. Д.* Недоумённые «зачем» и «почему»... / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 29 августа. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Как обернулся замысел Ионы Сыроевича / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 5 сентября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Из глубины веков — в сегодня! / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 14 сентября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Беречь памятники! / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 26 сентября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Судьба талантов / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 7 октября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Памятник русской смекалке / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1965. — 5 ноября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* «Успенский собор Ростова» / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 11 января. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Почему Львы? Почему Неро?.. / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 15 сентября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Ростовские самородки / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 16 октября. — С. 4.
- *Васильев, С. Д.* Загадка раскрыта через 800 лет / С. Д. Васильев // *Путь к коммунизму*. — 1966. — 23 октября. — С. 4.