



О том, как надо и как не надо относиться к колхозному добру

В передовых колхозах Переславского района стало правилом: потерял, скажем, колхозные вожжи, ведро — отвечай, полностью возмести убытки; сломал по халатности сельскохозяйственную машину — оплати ремонт её. Колхозник, нерадиво относящийся к артельному добру, допускающий его порчу, несёт строгую материальную ответственность.

Бывший председатель колхоза имени Сталина, Ягреновского сельсовета, Козлов купил для артели малопригодный к работе скат колёс. Ревизионная комиссия доложила об этом факте бесхозяйственности колхозному собранию. Колхозники постановили: 50 процентов стоимости ската отнести на счёт Козлова.

Хороший порядок хранения общественного имущества заведён в колхозе «Красный городок». Сельскохозяйственный инвентарь, сбруя, вёдра, верёвки и тому подобное сданы под ответственность бригадирам. Последние выдают имущество по мере надобности колхозникам, под их строгую ответственность. О случаях порчи или утери вещи колхозником бригадир сообщает правлению, которое, по решению общего колхозного собрания, относит стоимость испорченного или утерянного предмета на лицевой счёт виновника с тем, чтобы удержать её при окончательном распределении доходов.

Такой же порядок заведён в артели «15 Октябрь», Дубровицкого сельсовета. Член этой артели М. Наумов был послан в город по делам колхоза. Вместо того, чтобы честно исполнить поручение, Наумов напился пьяным. По дороге домой утерял колесо, во время сна у хомута кто-то снял покрывку. Колхоз взыскал с Наумова стоимость колеса и хомута.

К сожалению, далеко не везде к колхозному добру относятся по-хозяйски. Во многих колхозах района не предпринимают никаких мер по отношению к людям, своим разгильдяйством наносящим колхозам ущерб. Так, член артели имени 8 Марта, Ягреновского сельсовета, Малышев, отправившись однажды на лошади на станцию Берендеево, не позаботился о том, чтобы запрячь лошадь как следует: чересседельник подвязал слабо. В результате у лошади получился так называемый нагнёт. Ветеринарный врач посоветовал Малышеву оставить лошадь в ветлечебнице для лечения. Но Малышев не сделал этого. Вскоре лошадь пала. Казалось, правлению колхоза следовало привлечь Малышева к ответственности, но этого не последовало.

В колхозе «Борец», Никульского сельсовета, произошёл такой случай: группа колхозников возила зерно на заготовительный пункт и потеряла в дороге 25 порожних мешков. Правление артели решило «наказать» виновников. Но как оно поступило? За каждый утерянный мешок, принадлежащий колхозу, было решено взыскать по 4 рубля, а за мешок, взятый на время у колхозника — по 20 рублей. Ясно, что подобная мера не способствует более бережному отношению к колхозному добру, а напротив, только поощряет расхищение и разбазаривание его.

* *Сташнёв, А. С.* О том, как надо и как не надо относиться к колхозному добру / *А. С. Сташнёв // Северный рабочий.* — 1941. — 22 февраля. — С. 3.